

第22回参議院議員選挙立候補予定者「外環道路」緊急アンケート集計結果

比例区

※氏名・回答欄がピンクに塗りつぶされている人が当選(7/12現在)

質問文

- Q1. 外環道建設計画の内容と決定プロセスについて a.よく知っている b.大体知っている c.一部知っている d.知らない
(1の答a~cの方のみ以下へ)
- Q2. 同建設財源として、高速道路料金割引のための財源を新たな道路づくりに振り向けるという政府案に
a.賛成 b.反対 c.どちらともいえない 意見ひとつこと()
- Q3. 同建設計画は a.問題ない 早期推進すべし b.さらに検討を重ねるべし c.白紙に戻すべし
(3の答bまたはcの方のみ以下へ、aの方は5へ)
- Q4. どのような点に疑問ないし問題がありますか・・・複数回答可
a. 予算・政策の優先度 b. 環境負荷の大きさ c. 政策決定過程
d. 災害・事故への対策 e. 事業の費用対効果 f. 住民の合意形成 g. その他()
- Q5. 自由記述()

	立候補予定者氏名	所属	Q1	Q2	Q3	Q4	自由記述欄
	民主党立候補予定者	※当選16人					
1	有田 芳生	民・新	c	b (公約である無料化のために使うべき)	b	a、f	他の公共事業も同じだが、50年(ぐらい、あるいは以上)前の計画は見直すべき。あと戻りできない体質が問題。
2	安藤 たかお	民・新	b	b (一般財源化し、医療と福祉を中心とした予算を執行すべし)	b	b、f	国民・市民には等しく、生活・環境快適権があります。生活者を無視した開発、行政の計画はゼロベースで見直すべきです。私は命と健康を守る政治にこだわり続けます。
3	家西 さとる	民・現					無回答
4	池谷 幸雄	民・新					無回答
5	石井 茂	民・新					無回答
6	石橋 みちひろ	民・新					無回答
7	いたくら 一幸	民・新					無回答
8	伊藤 かずお	民・新					無回答
9	えさき たかし	民・新					無回答
10	大石 正光	民・現					無回答
11	岡崎 友紀	民・新					無回答
12	桂 きんし	民・新					無回答
13	加藤 としゆき	民・現					無回答
14	かめはら 了円	民・新					無回答
15	きな 昌吉	民・現					無回答
16	くどう けんたろう	民・現					無回答
17	小寺 弘之	民・新					無回答

18	小林 正夫	民・現					無回答
19	清水 のぶつぐ	民・新					無回答
20	下田 あつこ	民・現					無回答
21	庄野 真代	民・新					無回答
22	竹内 栄一	民・新	d				※国と地方の役割を見直さなければならないと思う。そういうところからも議論されるべきだ。
23	たしろ かおる	民・新					無回答
24	谷 亮子	民・新					無回答
25	田村 こうたろう	民・現					無回答
26	津田 やたろう	民・現					無回答
27	土田 ひろかず	民・現					無回答
28	なおしま 正行	民・現					無回答
29	中村 ひでき	民・新					無回答
30	なたにや 正義	民・現					無回答
31	なんば 奨二	民・新	d				
32	西村 まさみ	民・新					無回答
33	野村 こういち	民・新					無回答
34	白 しんくん	民・現	※多くのご意見,アンケートを頂戴しております関係で、個別に返信や回答をお出しすることをご遠慮させていただいていることをご了解いただきたく存じます。				
35	広中 和歌子	民・現					無回答
36	ふじすえ 健三	民・現					無回答
37	前田 たけし	民・現					無回答
38	前田 ゆうきち	民・新	c	c	b	g	正確な立案された案文を当選後にお渡しください。検討します。
39	松岡 とおる	民・現					無回答
40	松岡 りきお	民・新					無回答
41	円 より子	民・現					無回答
42	村田 なおじ	民・新	c	c	b	b、e	東京など大都市に人口が集中し過ぎ、適正な人口構成で人口集中を抑制するための都市づくりも必要
43	八代 英太	民・元					無回答
44	柳沢 みつよし	民・現					無回答
45	矢野 よしあき	民・新					無回答

自民党立候補予定者 ※当選12人

1	赤石 清美	自・新	a	b	a	ミッシングリンクを解消し、「命の道」や生活道路・通学路の安全対策など、地域生活に不可欠な道路等については、積極的に整備を進めます。又、必要な社会資本の前倒しによる『未来への投資』を行うとともに、駅・学校・公共施設等の耐震化を進め、命を守る基盤を整備します。
2	秋元 司	自・現				無回答
3	阿達 雅志	自・新				無回答
4	一瀬 明宏	自・新				無回答
5	臼井 正人	自・新				無回答
6	宇都 隆史	自・新				無回答
7	大西 宏幸	自・新	c	c（計画地全ての事情を把握していないため）	b	e
8	小野寺 有一	自・新				無回答
9	片山 さつき	自・新				無回答
10	神取 忍	自・現				無回答
11	木村 義雄	自・新				無回答
12	小坂 憲次	自・新				無回答
13	佐藤 ゆかり	自・新				無回答
14	柴野 たいぞう	自・新				無回答
15	高階 恵美子	自・新				無回答
16	田島 みわ	自・新				無回答
17	つのだ 宏子	自・新				無回答
18	なかの まさし	自・新				無回答
19	中村 博彦	自・現				無回答
20	西島 英利	自・現				無回答
21	日置 龍晴	自・新				無回答
22	平田 耕一	自・元				無回答
23	藤井 基之	自・元				無回答
24	保坂 三蔵	自・元				無回答
25	堀内 恒夫	自・新				無回答
26	松浪 健四郎	自・新				無回答
27	水落 敏栄	自・現				無回答

28	三橋 貴明	自・新						無回答
29	三原 じゅん子	自・新						無回答
30	もんでん 英慈	自・新						無回答
31	安井 潤一郎	自・新						無回答
32	山谷 えり子	自・現						無回答
33	脇 雅史	自・現						無回答
34	渡辺 具能	自・新						無回答
公明党立候補予定者 ※当選6人								
1	あきの 公造	公・新						無回答
2	荒木 きよひろ	公・現						無回答
3	浮島 とも子	公・現						無回答
4	谷あい 正明	公・現						無回答
5	長沢 ひろあき	公・新						無回答
6	浜田 まさよし	公・現						無回答
7	よこやま 信一	公・新	d					※我が党は人にやさしいコンクリートという視点を公共事業の必要性判断に加える。例えば、北海道において高速道路を建設することは首都圏に比べて採算性が悪いのは明白であるが、救急車両の優先通行やスマートICを建設することにより、評価の加点事由とする。
8	わにぶち 洋子	公・現						無回答
共産党立候補予定者 ※当選3人								
1	市田 忠義	共・現	a	b	c	a、b、c、e、f		外環道については、大気汚染、地下水遮断などによる様々な住環境破壊が考えられますが、環境や生活影響を事業評価の費用便益として検討もせず、1メートル1億円もかかる巨大道路をつくるなど、とんでもないことです。こうした財源があるなら国民の暮らしにかかる切実な要求の実現にあてるべきです。
2	かわえ 明美	共・新	c	b	c	a、b、c、e、f		同計画は環境面で住民の切実な声がたくさん寄せられていると聞きます。こうした問題を検討せずに進めることは問題です。
3	大門 みきし	共・現	a	b	c	a、b、c、e、f		1m1億円もかかり、環境負荷が大きく、住民合意のない事業は計画を中止すべきです。

4	田村 智子	共・新	a	b (料金割引財源を流用するなどということにはまったく道理がありません。「コンクリートから人へ」などの民主党の公約やこの間の政策・発言にも反するものです。「国幹会議は廃止する」としながら「そこで決められたものは進める」というのも理屈の立たない話しです。)	c	a、b、c、d、e、f	外環道は、私も沿線を現地調査し、国交省をただすなどしてきました。地下水への影響、大気汚染、街の破壊など住民生活に深刻な影響を及ぼし、住民の合意もない無謀な計画です。地上部街路(外環の2)と合わせ1メートル1億円も投じる巨大道路づくりはやめ、財源があるなら国民の暮らしのためにまわすべきです。
5	仁比 そうへい	共・現	無回答				
6	上里 清美	共・新	無回答				
7	大平 嘉信	共・新	b	b (税金の無駄遣いではないかと思う)	c	a、b、c、e、f	外環道について、騒音や大気汚染、住環境破壊などで、住民の声がよせられていると聞いています。事業評価の費用便益として環境や生活影響を 検討せず、1メートル1億円もかかる巨大道路をつくる必要があるのでしょうか。財源があるなら国民の暮らしに回すべきだと思います。
8	岡 ちはる	共・新	無回答				
9	岡崎 ゆたか	共・新	b	b(高速道路無料化自体も莫大な税金を必要とし反対ですが、料金引き下げ財源を流用して新たな高速道路建設を進めることも許されない。)	c	b、c、d、e、f	外環道建設計画は、大深度地下を1メートル1億円もかける巨大なトンネル2本を通過させるもので、住民の健康、美しい自然、街並み、住民のきずなを壊し、特に豊富な地下水を遮断させるものです。自公政権下の国幹会議で自民、民主の委員が賛成して事業を決定。民主党政権のもとで「コンクリートから人へ」の流れを変えたいいながら、推進に転じ、しかも、高速道路料金引き下げ財源を流用して建設しようとするもので、許されるものではありません。
10	片山 和子	共・新	a	b	c	a、b、f	ムダな巨大開発は中止すべきです。
11	神田 美佐子	共・新	c	b	c	a、b、c、e、f	外郭環状道路については、騒音や大気汚染、住環境破壊などで、住民の切実な声がたくさん寄せられています。環境や生活影響を事業評価の費用便益として検討せず、1メートル1億円もかかる巨大道路をつくるのでは自公政権と変わりません。高速道路割引のための財源1兆4千億円を充てて、東京外郭環状道路などの高速道路建設を進める民主党政権の立場は、「コンクリートから人へ」といっていた総選挙の公約にまったく逆行するものです。こうした財源があるなら、国民の暮らしにかかわる切実な要求の実現に充てるべきです。
12	小林 とき子	共・新	c	b(自動車産業奉仕、クルマ依存のあり方を考え直す時期に来ている)	c	a、b、c、e、f	住宅リフォーム助成、公共施設耐震化など住民ニーズを踏まえた生活重視の公共事業政策に転換すべき
13	佐藤 長右衛門	共・新	b	b	c	a、b、c、e、f	1メートルつくるのに1億円もかかる巨大プロジェクトはムダの極みです。
14	西田 しずお	共・新	b	b	c	a、b、c、e、f	外郭環状道路については、騒音や大気汚染、住環境破壊などで、住民の切実な声がたくさん寄せられています。環境や生活環境を事業評価の費用便益として検討せず、1メートル1億円もかかる巨大道路をつくるのでは、自公政権と変わりません。「コンクリートから人へ」といっていた民主党の総選挙の公約に逆行するものです。こうしたお金があるなら、くらしや福祉にこそ使うべきです。

15	浜田 よしゆき	共・新	c	b	c	a、b、c、e、f	環境や事業評価の費用便益として検討せず、1メートル1億円もかかる巨大道路をつくるのは自公政権とかわらない。高速道路割引きの為の財源1兆4千億円を充てて高速道路建設をすすめる民主党政権の立場は、選挙公約に逆行するものである。
16	三ヶ尻 亮子	共・新	c	b	c	a、b、c、e、f	騒音や大気汚染、住環境破壊などを憂慮する住民の方々の切実な声がたくさんよせられているとお聞きます。1メートル1億円もかかる巨大道路をつくるのでは自公政治とんらかわりありません。「コンクリートから人へ」と言った民主党の総選挙公約にも逆行するものです。高速道路割引のための財源があるなら国民の暮らしにかかわる切実な要求の実現に充てるべきだと思います。
17	宮野入 晶子	共・新	a	b（ムダな大型道路建設は根本的に見直すべきだから）	c	a、b、c、d、e、f	日本共産党は外環道計画に一貫して反対し、抜本的再検討を求めてきました。今後も皆さんとともに計画ストップへ全力でがんばります。
18	森 正明	共・新	b	b	c	a、b、c、e、f、	外郭環状道路については、騒音や大気汚染、住環境破壊などで、住民の切実な声がたくさん寄せられています。環境や生活環境を事業評価の費用便益として検討せず、1メートル1億円もかかる巨大道路をつくるのでは、自公政権と変わりません。高速道路割引のための財源1兆4千億円を充てて、東京外郭環状道路などの高速道路建設をすすめる民主党政権の立場は、「コンクリートから人へ」といっていた総選挙の公約にまったく逆行するものです。こうした財源があるなら、国民の暮らしにかかわる切実な要求の実現に充てるべきです。

国民新党立候補予定者 ※当選0人

1	あらと 英夫	国・新	無回答				
2	江本 孟紀	国・元	d	※c	※b	※a	※外環道計画は必要とは考えている。
3	後藤 俊秀	国・新	d	※c（財源を従前通りの計画に安易に振り当てることは反対です）	※b	※e、f	※道路建設に必要な予算をもっと厳格に査定をし、その財源は医療・福祉に当てると考えます。
4	敏 いたう	国・新	無回答				
5	西村 修	国・新	無回答				
6	長谷川 憲正	国・現	無回答				
7	宮本 いちぞう	国・新	無回答				

社民党立候補予定者 ※当選2人

1	浅野 隆雄	社・新	無回答				
2	原 和美	社・新	d				※これからの公共事業は、計画決定前の段階から、住民参加型により検討されるべきだと思います。
3	福島 みずほ	社・現	無回答				

4	保坂 のぶと	社・新	a	b	c	b、e	将来における人口減社会を見すえて、道路計画も根本から建て直す必要がある。B/C等の算出の仕方にも疑問があり、外環計画自体が時代遅れとなっている。今後はこれまで伏せられてきた調査費・コンサル費を含めて情報公開を徹底し、住民にひろく意見を問うべきだろう。
5	吉田 忠智	社・新	無回答				
新党改革立候補予定者 ※当選1人							
1	荒井 広幸	改・現	無回答				
2	佐草 一優	改・新	無回答				
3	中村 幸嗣	改・新	d				
4	はぎわら 誠司	改・新	b	b (あまりにも決定プロセスが不透明)	b	c、g(今後の人口減少が加味されていない)	
5	鳩山 太郎	改・新	無回答				
たちあがれ日本立候補予定者 ※当選1人							
1	足高 慶宣	た・新	無回答				
2	岡 佑樹	た・新	無回答				
3	片山 虎之助	た・元	c	b(マニフェストに反し、中途半端)	b	b、c	地域及び住民の意向を十分に聴取のうえ決定すべき
4	杉村 太蔵	た・新	無回答				
5	中川 義雄	た・現	無回答				
6	中畑 清	た・新	無回答				
7	藤井 厳喜	た・新	無回答				
8	三木 圭恵	た・新	無回答				
9	村岡 としひで	た・新	b	b	b	a、b、c	一極集中を排し、均衡ある国土をつくっていく哲学を持たなければならない。政府の公共事業は費用対効果のモノサシ、対処療法的で国土哲学に乏しい。
みんなの党立候補予定者 ※当選7人(うちアンケート送付・回答者6人)							
1	上野 ひろし	み・新	無回答				
2	江口 克彦	み・新	b	a (必要な道路はつくるべし)	a		必要なものはつくり、必要でないものはつけない区別
3	大嶋 幸治	み・新	無回答				
4	おぐま しんじ	み・新	無回答				
5	小野 次郎	み・新	無回答				

6	後藤 啓二	み・新					無回答
7	桜内 ふみき	み・新	b	c	b	a、e	
8	しばた 巧	み・新	b	c	b	a	
9	清水 こういちろう	み・新					無回答
10	たなか あさこ	み・新	b	c	c	b、c、f	
11	田中 しげる	み・新					無回答
12	田中 雅英	み・新					無回答
13	館 のぶひで	み・新					無回答
14	つただ 恵子	み・新					無回答
15	藤巻 幸夫	み・新					無回答
16	真山 ゆういち	み・新	b	a(建設が必要な道路と考えるか)	未記入	a、b、f	関係者、地元への説明、話し合い、情報公開など徹底した上で進めるべきと考えている
17	宮越 かおる	み・新					無回答
18	山田 太郎	み・新	c	c	b	a、c	
19	ゆざわ 大地	み・新					無回答
20	吉田 すずか	み・新					無回答
21	米田 まさこ	み・新					無回答
22	若林 亜紀	み・新	b	b	c	a、b、c、e、f	私はトレイル・ランニング(山岳マラソン)が趣味で、よく高尾山を走る。美しく、憩える自然を残したい。日本は道路密度と、道路投資額が世界一。
※寺田 典城(アンケートは送付せず)							
幸福実現党立候補予定者 ※当選0人							
1	石川 悦男	幸・新					無回答
2	黒川 白雲	幸・新					無回答
3	林 雅敏	幸・新					無回答
日本創新党立候補予定者 ※当選0人							
1	岡野 としあき	創・新					無回答
2	さいとう 弘	創・新					無回答
3	清水 たかし	創・新	d	※b(まずは既存道路を優先すべき。補修等に相当かかる)	※b	※b	
4	杉井 やすゆき	創・新					無回答
5	中田 宏	創・新					無回答

女性党立候補予定者 ※当選0人					
1	石川 敬子	女・新			無回答
2	片岡佳世子	女・新			無回答
3	佐藤 雅子	女・新			無回答
4	清水美代子	女・新			無回答
5	竹内恵美子	女・新			無回答
6	塚本 直子	女・新			無回答
7	永井久美子	女・新			無回答
8	福井 智代	女・新			無回答
9	矢野 洋子	女・新			無回答
10	吉山 英美	女・新			無回答

◆所属 民⇒民主党、自⇒自民党、公⇒公明党、共⇒共産党、国⇒国民新党、社⇒社民党、改⇒新党改革、
た⇒たちあがれ日本、み⇒みんなの党、幸⇒幸福実現党、創⇒日本創新党、女⇒女性党、諸⇒諸派、無⇒無所属

◆集約日 6月22日

◆名簿一覧は、6月18日現在、公表された情報を元に当会で連絡先を把握できた方々です。
(必ずしも立候補予定者全員ではありません)

※ 質問に添ってのご回答ではありませんが、参照としてそのまま掲載いたします。

